



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Lege privind reutilizarea  
informațiilor din instituțiile publice**

Analizând proiectul de **Lege privind reutilizarea informațiilor din instituțiile publice**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.93 din 14.04.2006,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de lege îl constituie stabilirea cadrului juridic al reutilizării documentelor aflate în posesia instituțiilor publice, ce pot fi întrebuințate ulterior în scopuri comerciale sau necomerciale, din perspectiva armonizării reglementărilor interne cu reglementările comunitare în domeniu.

La nivelul **dreptului comunitar derivat**, relevantă obiectului de reglementare al proiectului este **Directiva Parlamentului European și a Consiliului nr.2003/98/CE din 17 noiembrie 2003 privitoare la reutilizarea informațiilor din sectorul public**, care stabilește un set de reguli privind reutilizarea informațiilor, precum și mijloacele practice de facilitare a reutilizării documentelor existente, deținute de organismele din sectorul public ale statelor membre.

În proiect au fost preluate dispozițiile Directivei menționate mai sus ce privesc accesibilitatea documentelor și informațiilor din sectorul public destinate reutilizării, atât din perspectiva îmbunătățirii

transparenței instituționale cât și stimularea concurenței loiale în piața internă.

2. Prin obiectul de reglementare, proiectul se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. În ceea ce privește structura proiectului, menționăm că, potrivit dispozițiilor art.45 alin.(5) din Legea nr.24/2000, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, prevederea articolelor cu **denumiri marginale**, care exprimă sintetic obiectul lor, este specifică doar codurilor și legilor de mare întindere.

Considerăm că în cazul prezentului proiect de lege, alcătuit numai din 11 articole, nu este necesară prevederea articolelor cu denumiri marginale.

4. La **art.3 lit.c)**, deoarece alineatele articolelor din actul normativ la care se face trimitere, sunt marcate prin cifre **încadrate între paranteze**, este necesar ca sintagma „alin. 1” să fie redactată sub forma: „alin. (1)”.

5. La **art.4**, întrucât textul conține definiția atât a unor termeni cât și a unor expresii, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative, propunem reformularea părții introductive, astfel:

„În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:”, formulare consacrată pentru astfel de situații, urmând ca părțile de debut din cadrul enumerărilor să fie modificate în mod corespunzător.

La **lit.b)** a aceluiași articol, deoarece normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea parantezelor, este necesar a se renunța la prezentarea unor explicații prin utilizarea acestora.

6. La **art.11**, sugerăm eliminarea din text a sintagmei „Partea I”, deoarece potrivit Legii nr.2002/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, legile se publică numai în această parte a publicației respective.

La **alin.(2)**, întrucât, de principiu, legea produce efecte juridice de la data intrării ei în vigoare, precum și pentru a se evita o posibilă situație în care Guvernul să aprobe, prin hotărâre, normele metodologice de aplicare a legii, înainte ca aceasta să intre în vigoare, este necesară înlocuirea sintagmei „de la data publicării prezentei legi

în Monitorul Oficial al României, Partea I” prin sintagma „de la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

**Alin.(3)**, conform prevederilor art.43 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, sugerăm să fie exprimat sub formă de mențiune, în finalul proiectului de lege, **fără a fi marcat** ca element structural.

Totodată, din considerente de ordin gramatical, termenul „Lege” trebuie scris cu literă mică, iar pentru identificarea actului comunitar transpus, numărul acestuia trebuie redactat astfel: „nr. **2003/98/CE**”.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 560/18.04.2006.